

今年は東京の都市骨格をつくったといわれる後藤新平の誕生150周年に当たります。神田を考えるときに、彼の持つていたビジョンと都市計画をもう一度見直す必要があるのではないかでしょう。

なかでも震災復興事業は世界最大規模の復興であるといつていいでしょう。このあたり（東京の東に位置する下町）の構造は昭和の初めにほとんどできあがつております。それ以降手を入れなくともいいぐらいになつていて、しかも大通りだけではなくて裏側の区画整理も行っています。

特に神田は裏側に路地のような狭い道があり、これらの道は都市計画に基づいて意図的に細くされています。そして、いまだに小さなグリッド（区画）や二階建て、三階建ての木造建物が残つています。そういう場所は大開発のしようがないか、それがかえつて魅力的な空間をつくっています。

最近、神田のようなどころに住んでみたいという若い人たちが増えました。神田はすごく可能性があります。面白い場所というのが彼らの感覚です。古い建物などが残るヒューマンスケールのまちは、これから先もそう大きく変わらないのではないかと思います。

今振り返ってみても、80年代前半の東京はある意味革新的だったと思います。その理由は、まちのアイデンティティや江戸、東京の歴史を掘り起こすといった動きがあらゆる方面から花したことです。都市開発にしてもいわゆる高度成長型の都市計画ではなく、もつと人間の感性や個性を重視したものを基本にすればよいという動きがあらゆる方面から出てきた。

それから実際の都市が動いたといふことが大きい。ちょうど経済が安定成長期に入り、大規模開発ではなくソフト開発していくた時期です。たとえば原宿や渋谷が70年代末から新しい方向性をみせ、システムを組み替えたり、既存のものをうまく活用したりして、商業施設を実際に楽しく展開させた。下北沢が一番成熟したのもこの時期で、都市づくりの考え方もずいぶん変わりました。

そしてウォーターフロントブームが来ました。これも大開発ではなくて、工場や倉庫に新しい生命が入るというソフツトの開発で、たとえば隅田川沿いに建つ三菱倉庫にはギャラリー上田が入り、深川の食糧ビルには佐賀町エキジビッドスペースがあり、非常にクリエイティブな雰囲気が大川端から芝浦までありました。わずかな期間でしたが、都心に若いクリエイティブなエネルギーがあふれる状況がありました。

特集 これからの東京 魅力的な都心のあり方とは

第一部 第136回神田学会採録

都心居住や路地、老舗の再評価がなされ、都心のあり方が見直されつつある。大規模開発が進むなか、都心を魅力的な空間にするためには何が必要か。そのヒントとなる第136回神田学会が、西村幸夫氏（東京大学教授）と陣内秀信氏（法政大学教授）を迎えて行われた

【2007年4月16日、ハーモニーホール（千代田区内神田）】

ストリートの魅力



(神田多町)
意図的に細くされた道

道路のことを英語でストリートといいますが、以前ストリートとロードの違いを調べたことがあります。舗装された道というのは都市にある道で、都市の道には当然建物が建っているわけです。つまり道が

あります。そこに建物が建ち、空間ができる。それがストリートだというわけですね。そう考えると田舎にありますね。田舎道のことをストリートではない。田舎道のことをロードとはつまり「都市と都市を結ぶ道」のことなわけです。

その道をつくるのが土木業者で、建物をつくるのが建設業者。一見別々のことのように見えますが、道と建物が街路というひとつの空間をつくつて、たいたいのです。

海外では、車道と歩道の間に完全に柵（ガードレール）を設けているところは、よほど

交通量が多いか、子どもが横断したりして危ないところで、たいがいの道には柵がない。柵がないことでもあります。

日本もこういった海外の例をうけますね。田舎道のことをストリートとロードとはつまく取り入れていくべきで、それこそ東京は震災後の復興で道が整備されているのですから、もっと歩道側を広くして店の前に魅力的な空間をつくつてもいいのではないか。そして裏道にユニークな店でもできます。回遊性も生まれてくると

道には柵がない。柵がないことでもあります。それが自己規制され、ゴミや自転車などが置けないようになっているのです。

日本もこういった海外の例をうけますね。田舎道のことをストリートとロードとはつまく取り入れていくべきで、それこそ東京は震災後の復興で道が整備されているのですから、もっと歩道側を広くして店の前に魅力的な空間をつくつてもいいのではないか。そして裏道にユニークな店でもできます。回遊性も生まれてくると道には柵がない。柵がないことでもあります。

新しいルールの必要性

靖国通りと昭和通りは震災復興でつくられた一番大きな通りで、東京の東西一南北の軸となっています。計画では、靖国通りと昭和通りの交わるところ（現在の岩本町あたり）が新しい都市の中心地となるはずでした。しかし計画どおりにはいかなかつた。つまりメインとなる大きな開発だけ行つてもなかなか意図した

舞台で都市が劇場である」という現象が影を潜めてしまったのが、2000年代なのです。

日本橋も首都高速道路の移転で盛り上がっていますが、あそこをどのようにしていくのか、仮に高速道路がとれたとしても本当に魅力的な空間になるのか、そういう議論をもつとしていかないと。確かに三井銀行が重要文化財となり、隣に立派な高級ホテルを含む商業オフィスができるというはよかつたが、他の面も活性化させないと都心はうまくいかないのです。要するにまちをつくる力が弱体化している。

谷中や神楽坂、下北沢に外国人を連れて行くと、小さなスケールのものがたくさんつまつた濃密な空間に驚きます。いろいろなものが混在して多様性がある、バイタリティがある、しかも心地いい。地面も開いているし、緑もある。大規模開発はこういった空間を組み合わせていかなければならぬのです。

それと歴史や文化への関心が高まっているにもかかわらず、2000年

代に入つて歴史的建造物が壊されていません。豊かな時代になり、文化や物を保護するという方向にはいかない。そこにジレンマを感じます。

都心は今とてもいい空間になるチャンスだと思います。ただ、様々な問題をみんなでクリアしていくとせっかくのチャンスが違う方向に行つてしまふ。住みにくいまちにしないためにも、今がその正念場ではないかと思います。（談）



陣内秀信 jinnai hidenobu

1947年福岡県生まれ。法政大学デザイン工学部建築学科教授。NPO法人神田学会理事。専門はイタリア建築・都市史。主な著書に「東京の空間人類学」（筑摩書房）、「水辺都市—江戸東京のウォーターフロント探検」（朝日新聞社）など。

「今後都心では住まい方やコミュニティのつくり方が重要なテーマとなる」



南イタリア（ブーリア地方）・トラーニの港周辺の賑わい

「大きな開発にいかにヒューマンスケールのものを組み合わせていくかが鍵」

1952年福岡県生まれ。東京大学大学院工学系研究科・工学部都市工学科教授。NPO法人神田学会理事長。専門は都市計画・市民主体のまちづくり論。主な著書に「西村幸夫都市論ノート」（鹿島出版会）、「町並みまちづくり物語」（古今書院）など。

